



<http://www.colectivoescuelaabierta.org/>

XLI ESCUELA DE VERANO. MRP ESCUELA ABIERTA.

RETOS DEL SISTEMA EDUCATIVO EN LA SOCIEDAD ACTUAL.

Análisis de los problemas de la sociedad actual y su incidencia en la Escuela

**CONSUELO VÉLAZ-DE-MEDRANO.
CATEDRÁTICA. FACULTAD DE EDUCACIÓN
(UNED)**

Madrid, 22 de septiembre de 2023

Reconozcamos lo conseguido

En los últimos 50 años hemos asistido a un gran avance educativo en España:

- Todos los indicadores atestiguan el avance producido (tasas de alfabetización, tasas de escolarización en distintas etapas, niveles formativos de la población, gasto público en educación, indicadores de equidad en educación)

España es hoy un país con un sistema educativo homologable a otros países europeos y de la OCDE

- Tiene unos indicadores no muy diferentes, por ejemplo, en esperanza de vida escolar, proporción de estudiantes por docente, libertad en la educación, escolarización en educación infantil, tasas de acceso a la educación superior o niveles de equidad.

Perviven problemas de....

- ▶ Equidad
- ▶ Inclusión
- ▶ Convivencia democrática positiva
- ▶ Empleo decente.
- ▶ Igualdad de género

...y la sociedad y la economía del conocimiento plantean ambiciosos retos adicionales.



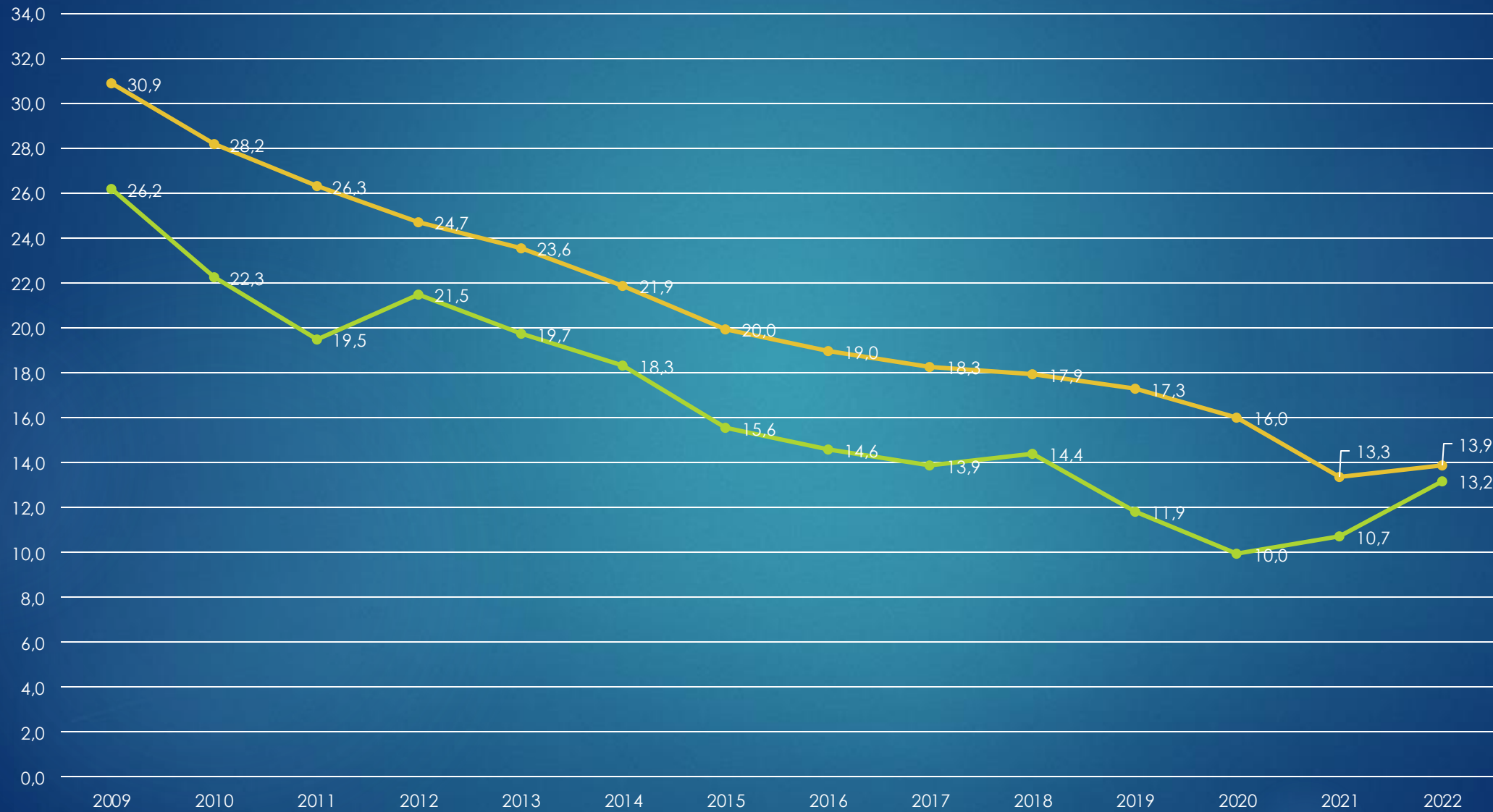
Aún son muchos los alumnos y alumnas que se encuentran en “zonas de vulnerabilidad” o “en riesgo” debido **no sólo a circunstancias personales, sino también a barreras** para el aprendizaje y la participación que existen en el sistema y los centros.

- ▶ **Continuidad del abandono escolar temprano (desde 2020 subida nacional del 13,3% a casi el 14%).** La C. de Madrid supera la media nacional y su crecimiento explica el aumento de la misma (EPA2ºT, 2023)
 - ▶ Con título de ESO: 8,5%.
 - ▶ Sin título de ESO: 5,5%.
- ▶ **Insuficiente continuación de estudios. Acceso insuficiente a la FP de grado medio** (la tasa bruta de acceso en Madrid es la más baja de España).
- ▶ **Alta tasa de repetición:**
 - ▶ Según PISA 2018, un 28% de los estudiantes españoles de 15 años habían repetido alguna vez, frente a una media del 11% en el conjunto de la OCDE.

Evolución, 2009 a 2022, de la tasa de Abandono Educativo Temprano en la C. de Madrid y España

Madrid, C. de

TOTAL



CCAA	2020	2021	2022	2ºT2023
Murcia, R de	18,7	17,3	18,7	20,9
Balears, Illes	21,3	15,4	18,2	20,3
C Valenciana	15,5	12,8	15,7	15,6
Melilla (2)	22,8	10,5	12,7	15,6
Andalucía	21,8	17,7	15,3	15,5
Castilla-La Mancha	18,7	15,5	15,1	15,4
Ceuta (2)	25,5	10,2	15,6	15,4
Cataluña	17,4	14,8	16,9	15,2
Madrid, C de	10,0	10,7	13,2	14,4
TOTAL	16,0	13,3	13,9	14,0
Canarias	18,2	11,8	11,7	13,9
Aragón	14,2	12,4	11,4	10,2
Extremadura	18,4	14,0	10,8	10,2
Castilla y León	15,4	12,4	9,9	9,8
Asturias, P de	8,9	11,8	11,5	9,7
Galicia	12,0	8,1	9,9	9,5
Rioja, La (2)	14,6	12,9	11,3	9,0
Cantabria (2)	9,1	6,4	8,9	8,5
País Vasco	6,5	4,8	5,6	6,4
Navarra, C F de (2)	10,8	9,1	5,7	6,1

Evolución del AT entre 2020-2023

(EPA2ºT 2023)

► **Segregación escolar:** cifras superiores a la media de la UE (puesto 6º de 27), especialmente peores en algunas CCAA (Madrid, Canarias, Cataluña, Asturias)

Hay un problema de **segregación “por arriba” desde Infantil (o elitización)**

También de **segregación “muy por abajo” desde Primaria .**

- **Índice de Aislamiento:** Probabilidad (0-1) de que estudiantes de unas determinadas características estén matriculados en centros en los que se matriculan otros de características distintas. **0,16, es bajo, aunque similar al promedio OCDE, 0,17 (PISA, 2018).**
- **Índice Social, Económico y Cultural (ISEC/OCDE):** El alumnado socioeconómicamente desfavorecido es el que está por debajo del primer cuartil de ISEC en su país. **Valor para España -0,12 frente al -0,03 de promedio OCDE.**
- **Índice de Gorard (IG):** en España el 50% del alumnado desfavorecido por razones socioeconómicas se concentra en el 9% de los centros (públicos y algunos concertados comprometidos). Aumenta desde 2006. Es más alto en Primaria que en Secundaria. **0,31 en España (Save The Children, 2022)**

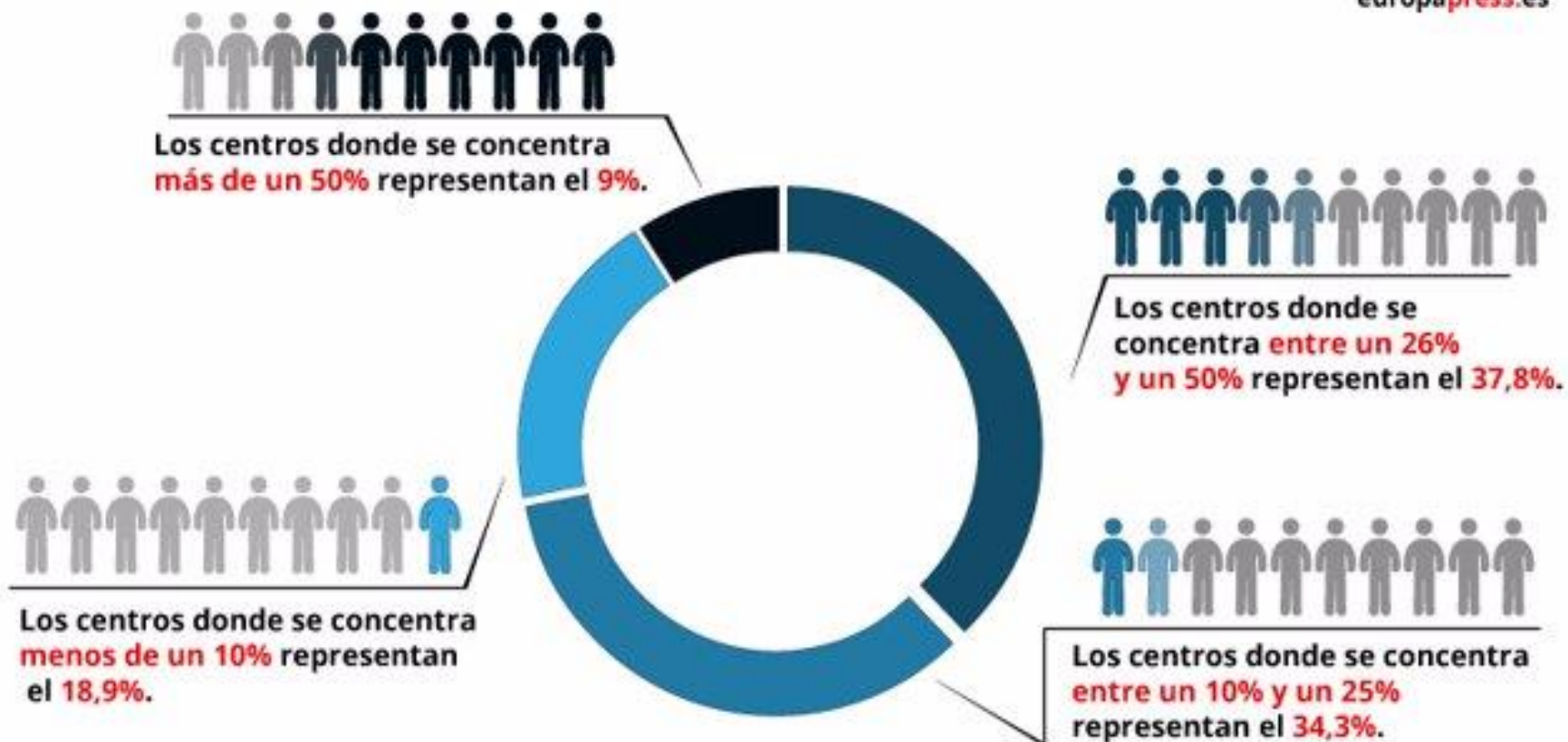
Mientras la segregación escolar socioeconómica se va reduciendo a nivel estatal hasta colocarse en la media de la OCDE, sigue aumentando en Madrid (+9%), donde ya era la más alta

(OCDE y Save the Children, 2018)

segregación

Así se concentra el alumnado desfavorecido en los centros españoles

europapress.es



Segregación asociada a la discapacidad (Infantil, Primaria y Secundaria)

- ▶ **El alumnado escolarizado en Centros de Educación Especial supone el 0,4% del total de alumnado de EE de Régimen General y son alrededor del 20% de todos los ACNEE.**
- ▶ De 227.000 alumnos diagnosticados de discapacidad, **38.907 (el 17%) están escolarizados en estructuras no ordinarias (aulas o centros de educación especial)**. Denunciado por UNESCO.
- ▶ **Un 7,38 % del alumnado de los centros de Educación Especial cursa E. Infantil**, pese a no ser legal (MEFP, curso 2020-2021).

En la C de Madrid el porcentaje de acnee incluidos en centros ordinarios es, desde hace al menos 15 años, más bajo (2%) que la media española (2,4%). La inclusión de este alumnado en etapas postobligatorias es más bajo que la media de España,

Desventaja y pobreza

- ▶ **Pobreza infantil:** el 27,4% de los menores de 18 años en España vive en pobreza moderada, lo que equivale a 2.260.000 niños y niñas (Save the Children).
- ▶ **Alumnado inmigrante:** en la mayoría de países OECD los estudiantes inmigrantes tienen un **rendimiento menor que sus compañeros nativos**, lo que se relaciona con su origen socioeconómico y cultural (Informe PISA España 2018).

En estos últimos años, la C de Madrid, a pesar de estar en los primeros puestos en PIB per capita, presenta una peor evolución de desempleo y mantiene niveles de desigualdad en la distribución de la renta por encima de la media de España.

C de Madrid. Tasa de repetición

PRIMARIA

- La tasa de repetición española en **Primaria** es, en comparación con la de la UE, muy alta; pero con motivo de la implantación de la LOMCE y la desregulación de la repetición (se podía repetir en cualquier curso y no sólo al final de ciclo), **la tasa pasa -en centros públicos madrileños- de 3,1 (curso 2013/14) a 4,6 (curso 2015/16), UN INCREMENTO DE CASI EL 50%,**
- La tasa de repetición es **MUCHO MÁS ALTA EN CENTROS PÚBLICOS QUE EN LOS PRIVADOS**, denotando una evidente falta de apoyos, refuerzos y medidas alternativas,
- Las tasas de repetición de centros públicos y privados madrileños son mucho más altas que las de la media española, **INDICANDO UN PROBLEMA ESPECÍFICO DE ESTA COMUNIDAD,**
- La tasa es por curso, por lo que a los 12 años la **tasa de idoneidad es en la C de Madrid del 84,9% en el curso 2020/21, 2,3 puntos porcentuales por debajo de la media española.**

ESO: Situación similar: al contrario que en 2009/10, **AHORA LA TASA ES MÁS ALTA EN LOS CENTROS PÚBLICOS Y PRIVADOS QUE LA MEDIA DE ESPAÑA.**

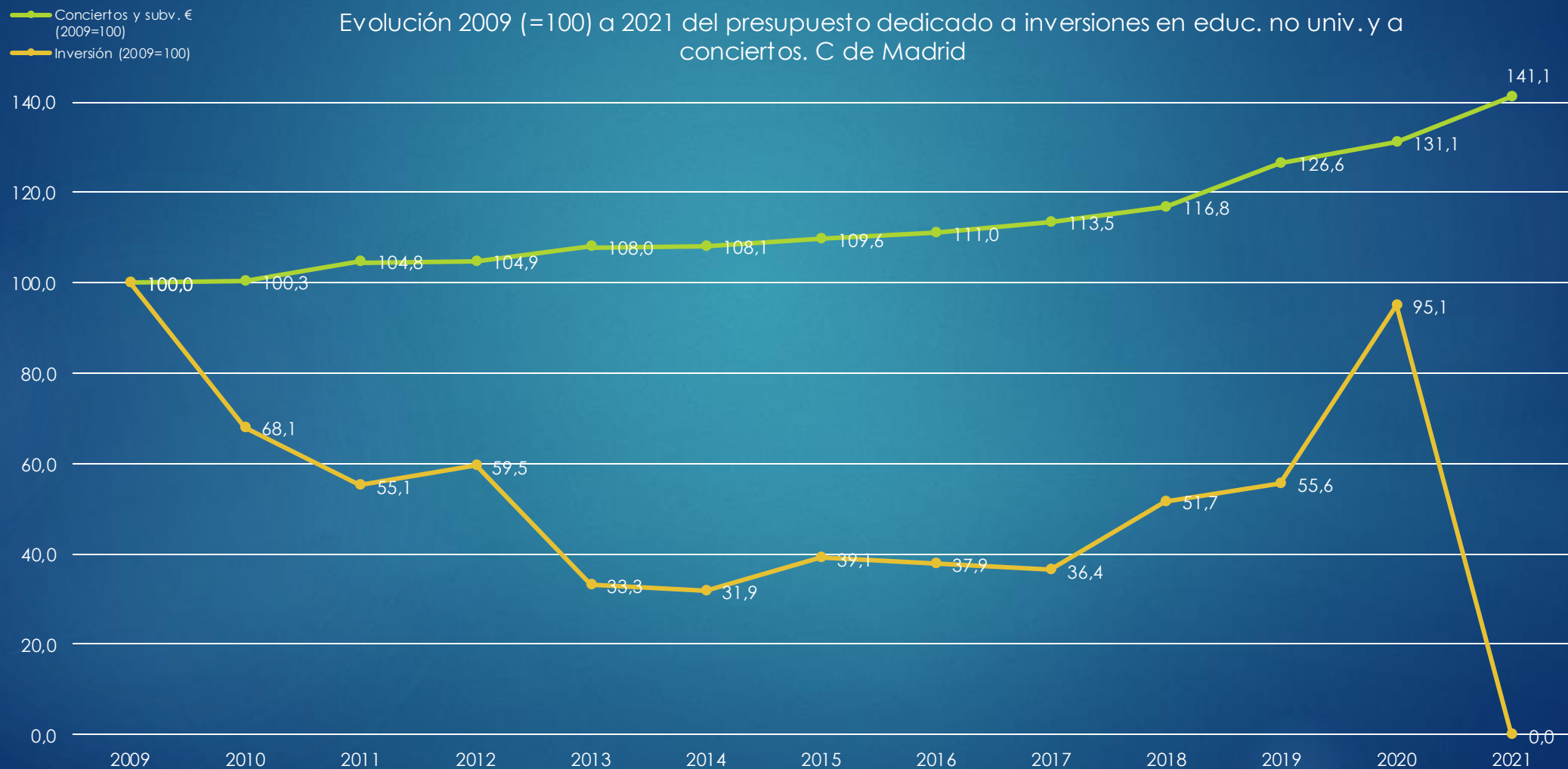
BACHILLERATO: Situación similar: en los cursos 2019/20 y 2020/21, **ESTÁ EN LOS CENTROS PÚBLICOS Y PRIVADOS POR ENCIMA DE LA MEDIA ESPAÑOLA, A DIFERENCIA DE LA SITUACIÓN EN 2009/10.**

En resumen, menos atención a la diversidad, ratios más altas, peor tasa de idoneidad y más repetidores, castigando especialmente a los centros públicos.

Comunidad de Madrid (últimos datos EPA, curso 2020/21)

- ▶ **Tiene la tasa bruta de acceso a FP de G. Medio más baja de toda España, con 14,6% frente a 31,9%, diferencia no compensada por los 7,1 puntos porcentuales en los que se supera a la media en la tasa bruta de acceso a Bachillerato.**
- ▶ **Y así, la Esperanza de Vida Escolar no universitaria está por debajo de la media española: 14,3 frente a 14,4.**

C. de Madrid. Evolución presupuesto en educación no universitaria y a conciertos



Desajuste entre las expectativas de empleo futuro y sus exigencias académicas en el alumnado de 15 años (PISA, 2018)

Para el promedio de la OCDE:

- ▶ **El 35% del alumnado socioeconómicamente desaventajado que espera acceder a un puesto laboral de alta cualificación, no espera terminar la educación terciaria** (es 25 puntos porcentuales mayor entre quienes se sitúan en el cuarto inferior de ISEC).
 - ▶ Faltan información y Orientación...y hay anticipación de los problemas económicos y coste/oportunidad ocasionados por una carrera académica larga y costosa.
 - ▶ Los estudiantes desaventajados están infrarrepresentados en los niveles de educación superior.
- ▶ **Las expectativas de los alumnos socioeconómicamente desaventajados son mucho menos ambiciosas que las de los aventajados:** hay más de 30 puntos porcentuales de diferencia entre ambos grupos en la proporción de alumnado que espera finalizar la educación terciaria. **En España, la diferencia (26 puntos porcentuales) es inferior a las del promedio OCDE y la UE.**
- ▶ **Quienes a los 16 años subestiman el nivel académico necesario para alcanzar sus objetivos profesionales son más susceptibles de terminar engrosando las estadísticas de que no estudian ni trabajan antes de los 20 años, sobre todo si pertenecen a los estratos sociales más desfavorecidos** (Yates, 2011).

Necesidad de mejorar el nivel de los aprendizajes de los estudiantes.

En los estudios internacionales, los porcentajes de estudiantes españoles con niveles bajos son similares a los países de nuestro entorno, pero **no sucede lo mismo con los de mejores resultados (tenemos una menor proporción)**.

- ▶ Hay un **problema con el tipo de aprendizaje que promovemos**, más academicista y enciclopédico de lo que se evalúa internacionalmente, lo que tiene relación con el currículo que aplicamos en centros y aulas.
- ▶ **Insuficiente personalización** de la enseñanza.
- ▶ Evaluación demasiado centrada en el **resultado de exámenes**; demasiados exámenes individuales tradicionales y deberes inadecuados.
- ▶ **Final de la Secundaria tensionado** por el acceso y admisión a la Universidad.
- ▶ **Crece el mercado de la “educación en la sombra”** (clases particulares privadas). Fuente de inequidad.

Problemas persistentes que han impedido avanzar más lejos y más rápido al SE

- ▶ Crecimiento de las desigualdades.
- ▶ Sociedad crecientemente competitiva.
- ▶ La extensión social de los “mitos sobre la educación”. Pensamiento conservador-populista-meritocrático.
- ▶ Ausencia de un modelo integral de “desarrollo profesional docente: formación inicial, inserción profesional acompañada, formación permanente y carrera profesional multinivel.
- ▶ Crecimiento de una red paralela de educación privada y concertada ligada a intereses económicos y políticos con una “agenda propia y estratégica”.
- ▶ Cansancio de la comunidad escolar (retos complejos, pandemia).

Insuficiente inversión en educación y formación públicas inclusivas (desde Infantil hasta la Universidad) que permita ajustar las ratios, aumentar los apoyos y recursos, propiciar las necesarias transformaciones y aumentar la calidad de vida de las comunidades escolares.

En la economía del conocimiento la educación es un negocio.

La “educación en la sombra” (Moreno Olmedilla, J.M. EsadeEcPol, 2022)

- ▶ El concepto de “shadow education” (SE) se acuña a comienzos de este siglo (Bray, 2009 y 2013) e incluye el conjunto de **clases y tutorías privadas personalizadas (de pago) para recuperar, compensar *versus* enriquecer y ampliar la educación escolar, y preparar deberes** (o exámenes nacionales como la EVAU española u otros), proporcionadas por particulares o empresas privadas de manera presencial y, más recientemente, en línea como consecuencia de la digitalización y la pandemia. **No reguladas y fuera del horario escolar.**
- ▶ Es la “sombra de la educación formal o reglada” por falta de conocimiento profundo del fenómeno (en cantidad y calidad), de visibilidad pública y opacidad fiscal.
- ▶ La oferta y demanda de SE está creciendo desmesuradamente en Asia (China, Corea, Japón, India...), pero también significativamente en Europa (Reino Unido, Alemania, Finlandia, Grecia, España...) incluso en períodos de gran recesión económica con importantes consecuencias sociales, económicas y políticas.
 - ▶ Un estudio reciente realizado por Go Student (2021) en España, una agencia que gestiona y ofrece clases particulares tanto en línea como presenciales eleva el porcentaje hasta **el 67 por ciento de los estudiantes españoles, que recibirían clases particulares varias veces por semana con una duración media de una hora.** El análisis de los datos de PISA 2009 también hallaba que un 60 por ciento de los estudiantes a finales de la ESO estaban recibiendo clases particulares.
 - ▶ En España el fenómeno es creciente, pero, a diferencia de otros países, la SE aún es más un sistema simbiótico que parasitario del sistema educativo formal.

- ▶ El mercado de las clases particulares acepta emplear profesorado con poca o ninguna formación, cosa que gobierno y sindicatos no permitirían en la enseñanza reglada (porque es ilegal) y que las familias también rechazarían si ocurriera en la escolarización formal.
- ▶ En España, destaca la emergencia de “agencias” dedicadas, no ya sólo a ofrecer clases particulares, sino a servir como una suerte de buscadores facilitando que las familias puedan encontrar al profesor o a la academia que mejor responda a su demanda (ver Mis Clases Particulares, 2021; Runte-Geidel (2013 y 2015)).
- ▶ Mientras que el gasto público en educación se frenó radicalmente durante la Gran Recesión y se enfrenta en esta década a importantes restricciones, el gasto privado en ES continuó creciendo a gran velocidad, siendo hoy el rubro que más crece en el ámbito general de la Educación, junto con el de las inversiones en tecnología educativa relacionadas con el desarrollo del aprendizaje en línea.
- ▶ No es por lo tanto extraño que las Encuestas de Hogares incluyan desde hace años preguntas específicas sobre gasto familiar en clases particulares y en otras formas de educación “suplementaria”.

Resultados

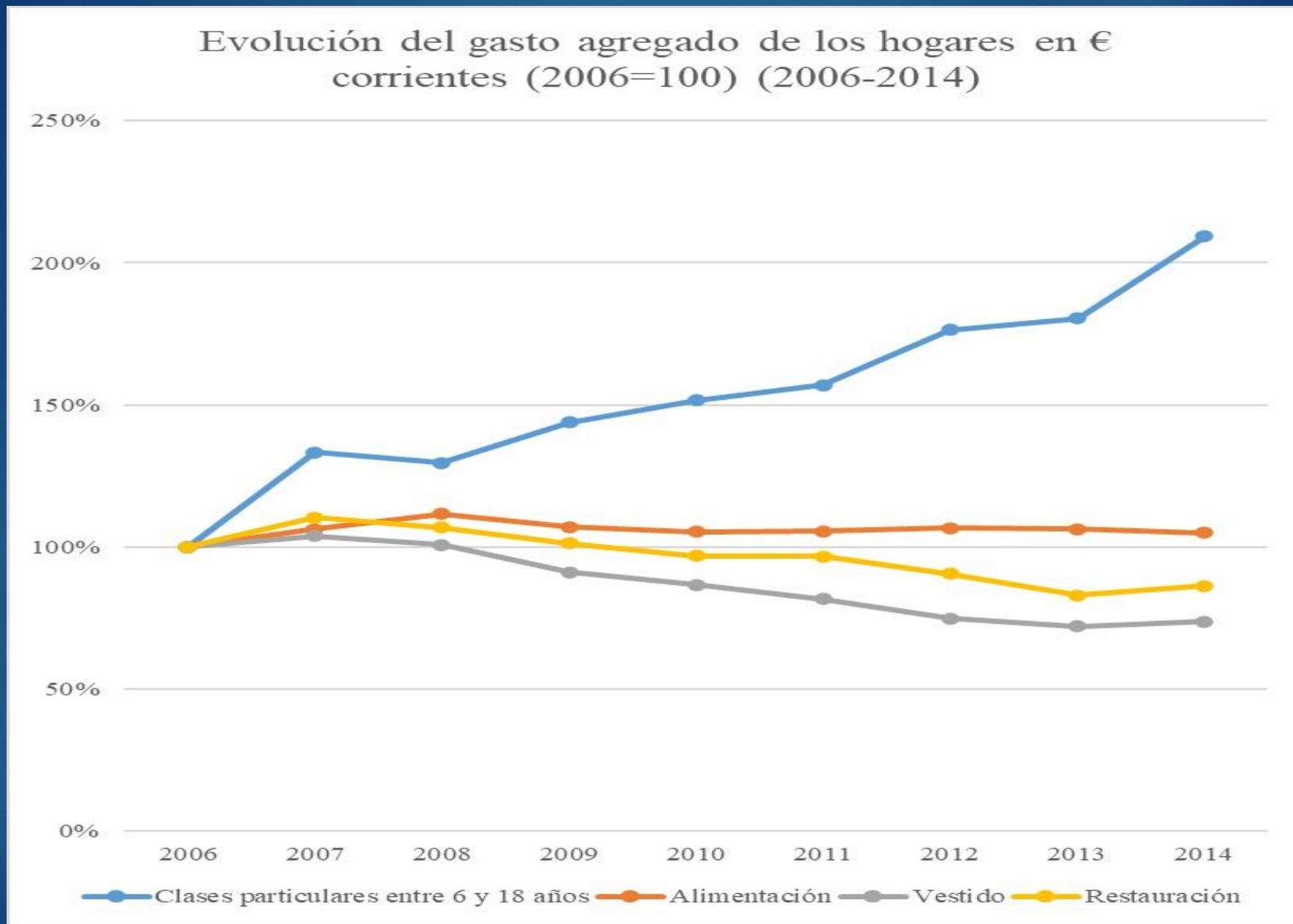
- ▶ El incremento generalizado de los hogares que gastan en ES ocurre entre los años 2006 y 2014, período que prácticamente coincide con el de la Gran Recesión. Años en los que la crisis económica disparó el desempleo en nuestro país, redujo la renta media y tuvo un impacto muy considerable en la reducción del gasto familiar incluso en bienes de primera necesidad.
- ▶ Se puede apreciar el contraste entre el gasto menguante de los hogares en alimentación, vestido y restaurantes durante ese período y un gasto en ES que no dejaba de crecer.
- ▶ El aumento en ES se explica tanto por el del número de hogares que gasta como por el del gasto medio por hogar. En cifras totales, el gasto de los hogares en ES en 2006 – 246 millones de euros – se triplicó en 2017 – 736 millones de euros .
- ▶ España no es una excepción a la regla de que la ES ahonda la desigualdad educativa. En 2019, el gasto de los hogares con mayor presupuesto (los que están en el 20% de hogares que más gasta) invertían cinco veces más en clases particulares que el quintil de hogares de menor gasto (Q1).
- ▶ Mientras que cabe poca duda de que la ES está creciendo de modo imparable en España, el volumen de estudiantes que recibe estos servicios no es aún tan alto como el que vemos en los países asiáticos o incluso en otros países europeos (por ejemplo, en Grecia, Reino Unido...; Bray, 2020).

EPF: Encuesta más de 30.000 hogares. Características del presupuesto y a qué gastos destinan sus ingresos anualmente. Se recogen con gran nivel de desagregación, que permite mirar por separado el gasto en clases de enseñanza no reglada, excluyendo el gasto en campamentos y otras actividades extraescolares a las que no se considera parte del sistema de “educación en la sombra”. (Moreno, J. EsadeEcpol, 2022)

Gráfico. 1. Porcentaje de hogares con hijos entre 6 y 18 años con gasto en clases particulares por quintiles de gasto



Gráfico 2. Evolución del gasto agregado de los hogares españoles en euros corrientes (2006=100) (2006-2014)



Fuente: Explotación propia a partir de la Encuesta de Presupuestos Familiares (INE)

Conclusiones

- ▶ **La demanda de SE en España se comportó como si las clases particulares, en lugar de tratarse de un bien de lujo, fueran más bien un producto de primera necesidad** para los hogares que han decidido invertir en ellas.
- ▶ **La expansión de las clases particulares produce un incremento de la desigualdad en educación.** Sólo las familias más pudientes pueden permitirse invertir masivamente en tutores privados y en otros servicios aún más sofisticados del cada vez más variado sistema de educación en la sombra.
- ▶ **La mayor prevalencia de la ES no está relacionada con mayores niveles de calidad educativa sino con el carácter más o menos competitivo de cada sistema educativo, que se manifiesta de manera especial en las transiciones entre etapas educativas y en los exámenes muy competitivos de acceso a la educación secundaria o a la educación superior.** Ahí la ES aparece con fuerza y crece imparable. Dicho de otro modo, la agenda fundamental de la educación en la sombra es aprobar y destacar, no necesariamente aprender.
- ▶ **Donde la ES ha crecido desmesuradamente, ha creado incentivos perversos para todos los actores en el sistema educativo, empezando por el profesorado.**
- ▶ **La desigualdad derivada del gasto en ES tiene que ver sobre todo con la decisión del hogar de gastar o no. LA TENDENCIA A MEDIO Y LARGO PLAZO PARECE APUNTAR A UNA DEMANDA CRECIENTE EN TODOS LOS HOGARES, REFLEJANDO LO QUE PODRÍA SER UNA CONCIENCIA CADA VEZ MÁS GENERALIZADA EN TODAS LAS CLASES SOCIALES DE QUE INVERTIR EN ES PODRÍA FUNCIONAR COMO CONDICIÓN PARA ASEGURAR EL ACCESO A LAS OPORTUNIDADES DE FUTURO DE LOS HIJOS.**

AUMENTA EL GASTO PÚBLICO EN EDUCACIÓN INCLUSIVA, PERO LA INEQUIDAD AVANZA POR EL CRECIENTE GASTO PRIVADO EN EDUCACIÓN EN LA SOMBRA.

INVERTIR EN ORIENTACIÓN, TUTORÍA PERSONALIZADA, REFUERZO Y ENRIQUECIMIENTO EDUCATIVO DEBE SER UNA POLÍTICA PÚBLICA ESTRATÉGICA CONTINUADA Y UNA PRIORIDAD PARA LOS CENTROS CON ALUMNADO VULNERABLE.



Para dar respuesta a estos problemas, hay que actuar en varias direcciones:

- Modernizar el currículo
- Ampliar y diversificar las trayectorias educativas (sin itinerarios excluyentes).
- Reforzar la profesión docente.
- Modernizar y extender el sistema de FP.
- Mejorar la gobernanza educativa (reducción burocracia, autonomía centros, liderazgo pedagógico y distribuido)
- Reforzar la equidad y la inclusión del sistema educativo y en los centros escolares.

Aumentar la financiación educativa y la calidad de la inversión.

“La educación inclusiva, más que un tema marginal que trata sobre cómo integrar a ciertos estudiantes a la enseñanza convencional, **representa una perspectiva para transformar los sistemas educativos con el fin de que respondan a la diversidad de los estudiantes**”.
(UNESCO, 2005, p. 14).

¿y en los centros?

“La construcción de una escuela inclusiva implica una **transformación de la cultura y la organización de los centros educativos**” (Ainscow, 2001) .

Cultura escolar: conjunto de valores, actitudes, expectativas, creencias compartidas (contenido) y modelos de relación y organización (forma) de la escuela.

La investigación nos está señalando con claridad cuáles son los principales factores que han de mobilizarse para una escuela inclusiva

- 1. Una visión compartida, fuertemente arraigada en un conjunto claro de valores y principios educativos inclusivos** (Booth y Ainscow, 2011).
- 2. Una fuerte y extendida capacidad entre todos los miembros de la comunidad educativa para reflexionar juntos sobre los sistemas de prácticas en los que se deben enraizar los valores compartidos** y que, por ello, sostienen culturas morales que bien cabría llamar inclusivas (Puig Rovira et al, 2012).
- 3. Un liderazgo escolar sólido: pedagógico, distribuido y para la justicia social. Permite crear y sostener las condiciones internas que sostienen las culturas inclusivas** (Murillo; Krichesky, Castro y Hernández, 2010; Mac Ruaric, Ottensen y Precey, 2013; Bolívar y Murillo, 2013; Pacheco, J.A. y Vélaz-de-Medrano, C., 2023).
- 4. La cooperación. Fuertes y consistentes culturas, políticas y prácticas colaborativas a varios niveles:** dentro del centro escolar y entre centros escolares; entre el profesorado y entre el alumnado, y entre unos y otros con las familias y el contexto local (Ainscow y West, 2008; Echeita, Simón, Sandoval y Monarca, 2013).
- 5. Un desarrollo institucional bien pensado y planificado** que pueda ser sostenible en el tiempo y con capacidad para aguantar las innumerables turbulencias de un proceso constantemente amenazado o, en todo caso, sujeto a las cambiantes circunstancias de su propio “ecosistema” (Ainscow, Dyson, West y Goldrick, 2013).
- 6. Los modelos de apoyo** han de pasar de la perspectiva individual de la “rehabilitación terapéutica” de los alumnos considerados con problemas para aprender, a una perspectiva inclusiva caracterizada por un amplio conjunto de medidas y actuaciones en todos los ámbitos de la vida escolar, dirigidas a fortalecer la capacidad de atender a la diversidad del alumnado.
- 7. Ubicar a los miembros de la familia y la comunidad del alumnado vulnerable en el centro de la escuela** (Proyecto INCLUD-ED).
- 8. Las tareas de aprendizaje y evaluación deben apoyar y fortalecer la autoestima y el sentimiento de valía personal de cada estudiante por lo que es, y no por lo que nos gustaría que fuese** en comparación con alguna idea prototípica de lo que es un buen estudiante.

“Sin transformaciones sistémicas y profundas en el currículo, la enseñanza, la evaluación, las relaciones y las mentalidades en las que se apoyan las prácticas en aulas y centros, la educación inclusiva sólo quedará en el plano de las bellas palabras” (Escudero y Martínez 2012: 119)

“La escuela pública debiera convertir la diversidad en su principal virtud y hacer un uso provechoso de ella, en lugar de clamar única y exclusivamente por el reparto equilibrado de los “indeseables”
(Boaler, J. y William, D., 2001)

- ❖ **SE PRECISA MAYOR INVERSIÓN EN EDUCACIÓN.**
- ❖ **APROVECHAR EL EXCEDENTE DE CUPOS DOCENTES DEBIDO A LA TASA DE NATALIDAD MENGUANTE PARA MEJORAR LA ESCUELA.**
- ❖ **INVESTIGAR JUNTOS SOBRE CÓMO HACER LO QUE YA SABEMOS QUE DEBEMOS HACER.**



Utilicemos las oportunidades de las nuevas Leyes y sorteemos las dificultades de las normas que limitan los avances hacia una educación inclusiva y democrática.

EDUCACIÓN INCLUSIVA EN LA LOMLOE

Exposición de motivos

Artículos 1,3,4,12,19,20,26,27,28,30,34,36,38,41,42,74,84,86,87,109 y 112.

Disposiciones adicionales: 4ª y 5ª

Disposición final.

- ▶ **La Educación Inclusiva es un derecho y un principio fundamental (no una medida como en la LOMCE). Art.4.3.**
- ▶ **Se despliega en todo el sistema:**
 - ▶ **escolarización y procedimiento de admisión,**
 - ▶ **medidas educativas específicas tanto curriculares como metodológicas y organizativas.**
 - ▶ **evaluación:** criterios de evaluación, promoción y titulación en las etapas. Repetición residual.
 - ▶ **autonomía de los centros.**
 - ▶ **inversión.**
 - ▶ **....**

Importancia de las políticas universales + políticas focalizadas:

D.A. 5ª LOMLOE: “Los Programas de Cooperación Territorial prestarán especial atención a la promoción de la educación inclusiva del alumnado”.

Ley de Ordenación e Integración de la Formación Profesional (2022) y memoria económica asociada.

- ▶ A final de esta legislatura se habrán movlizado en torno a 6.000 millones de euros en el ámbito de la FP.
 - ▶ En los últimos tres años se han creado más de 210.000 nuevas plazas de FP -37 mil de ellas en ciclos formativos bilingües- y acreditado competencias de 785.000 trabajadores sin título.
 - ▶ En total se crearán 824 nuevos centros.
- ▶ Entre los retos pendientes, están la reducción de la brecha de género en "muchas titulaciones" y del abandono de la FP Básica y de Grado Medio,

Real Decreto 822/2021, por el que se establece la organización de las enseñanzas universitarias y el procedimiento de aseguramiento de su calidad, y Ley del Sistema Universitario (LOSU, 2023)

- ▶ Permiten crear modalidades duales del Grado de Magisterio y del Máster de formación del profesorado.



¡Gracias y ánimo!

consuelo.velaz@edu.uned.es